

РЕПЛИКИ

ФИЛОСОФСКИЕ БЕСЕДЫ



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ

РЕПЛИКИ

ФИЛОСОФСКИЕ
БЕСЕДЫ

Responses
Philosophical Conversations

Автор идеи, составитель
и ответственный редактор
Ю. В. Синеокая



Издательский Дом ЯСК
Москва 2021

УДК 1/14
ББК 87
Р 41



Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований
по проекту 20-111-00076, не подлежит продаже

Автор идеи, составитель и отв. редактор Ю. В. Синеокая

Рецензенты:

академик, доктор филос. наук, профессор А. А. Гусейнов
доктор филос. наук, профессор Н. А. Дмитриева

Р 41 Реплики: философские беседы / Автор идеи, сост. и отв. ред.
Ю. В. Синеокая. — М.: Издательский Дом ЯСК, 2021. — 1000 с., ил.

ISBN 978-5-907290-49-5

Иллюстрированный сборник статей представляет собой результат работы совместного проекта Института философии РАН и московской городской библиотеки им. Ф. М. Достоевского. Его цель — вхождение академической философии в публичное пространство России. Тексты, составившие книгу, написаны участниками проекта «Реплики: философские беседы (Анатомия философии)» на основе материалов философских дискуссий, состоявшихся на открытой интеллектуальной площадке в центре Москвы. Книга призвана рассказать читателям, над чем работают современные философы. Помимо специалистов из Института философии РАН, в круг 70 авторов этой книги вошли коллеги из МГУ, СПбГУ, НИУ ВШЭ, РГГУ, МГПУ, других университетов и исследовательских центров России, а также ученые из Германии, Сербии, Франции, США и Японии. Беседы-диалоги философов в городской библиотеке дали ясный ответ на вопрос: «Зачем нужна философия и какая от нее практическая польза?» Успех проекта свидетельствует о том, что философия нужна не только элитарному кругу интеллектуалов, коллегам по профессиональному цеху, но и непрофессионалам. Философия помогает людям найти смысл существования и опору в повседневной жизни. Авторы сборника принадлежат разным поколениям философов, наряду с маститыми учеными в сборнике представлены и молодые исследователи. В книге публикуются портреты философов, увлеченных своей работой, и их слушателей. Проект стал достойным эпизодом в летописи отечественной философии, вошел в интеллектуальную историю России как яркая иллюстрация духовной жизни столицы начала XXI века.

УДК 1/14
ББК 87

В оформлении суперобложки использована картина Г. Климта «Древо жизни»

Фотопортреты выполнены Е. С. Марчуковой, автор имуциитупов — А. Б. Бязев

ISBN 978-5-907290-49-5



9 785907 290495 >

© Ю. В. Синеокая, сост. и отв. ред., 2021
© Коллектив авторов, 2021
© Издательский Дом ЯСК, 2021



*Институту философии РАН,
в год его 100-летнего юбилея,
посвящается*

Содержание

Ю. В. Синеокая. Предисловие. Философский разговор	11
---	----

I

А. Л. Доброхотов, А. В. Кричевский. Размышления о бытии и свободе в истории философии	21
В. В. Васильев, Д. Б. Волков. Свобода воли: новые повороты старых дискуссий	65
А. В. Смирнов, К. А. Павлов-Пинус. Сознание, язык, реальность	93
Р. Г. Апресян, И. А. Михайлов. Императивность — репрессия — автономия	139
Н. П. Волкова, А. М. Гагинский. Открывает ли философия новое?	167

II

И. Т. Касавин, Т. Д. Соколова. Рождение философии науки из духа Викторианской эпохи	189
А. И. Липкин, В. М. Розин. О современной науке и ее месте в культуре	215
В. С. Стёпин, Н. М. Смирнова. Существует ли методологический изоморфизм естественнонаучного и социально-гуманитарного знания?	241
Б. Г. Юдин, М. А. Пронин. Философия как экспертиза	265
С. П. Ковалёв, А. В. Родин. Знания и их представление в компьютерную эпоху	291
А. Ю. Севальников, В. Э. Терехович. Исчезла ли реальность в квантовых экспериментах?	313

III

В. А. Лекторский, Е. О. Труфанова. Конструктивизм в эпистемологии и науках о человеке	339
В. И. Аршинов, Я. И. Свирский. Сложностный мир и его наблюдатель	365
В. Г. Буданов, В. В. Чеклецов. Социо-антропологические риски современной цифровой эпохи	393
М. С. Киселева, Л. П. Киященко. Человек в междисциплинарном пространстве гуманитарного знания	425
П. С. Гуревич, Е. О. Труфанова. Парадоксы идентичности	447
В. В. Знаков, Н. А. Касавина. Экзистенциальный опыт: таинство и проблема	473

IV

В. С. Кржевов, В. М. Межуев. Зачем сегодня нужна философия истории?	501
Н. Н. Емельянова, Д. Э. Летняков. Сколько на Земле цивилизаций? Универсализм vs мультицивилизационный подход	543
М. Ф. Быкова, Ю. В. Синеокая. Идея объединенной Европы в контексте истории философии	565
Д. И. Дубровский, В. Г. Лысенко. Природа сознания: Восток — Запад	609
М. Т. Степанянц, А. Г. Глинчикова. Архаизация: поворот вспять или мобилизация к будущему?	635
С. Г. Айвазова, О. М. Здравомыслова. Российские женщины и эмансипация: культурная традиция или разрыв с традицией?	663

V

В. В. Анашвили, В. В. Миронов, Дагмар Миронова. Философы у трона: а только ли Хайдеггер?	685
А. Г. Гаджикурбанов, П. А. Гаджикурбанова. Этический натурализм в концепциях стоиков и Спинозы	729
Н. В. Мотрошилова, П. В. Резвых. Гегель и Шеллинг: осмысление Французской революции	751
И. А. Эбаноидзе, М. О. Бикбулатова. О пользе и вреде биографии (для) Ницше	787

VI

М. А. Маслин, В. В. Сербиненко, Владимир Меденица. Русская философия в России и за рубежом	805
О. И. Кусенко, О. В. Марченко. Италия в творческой судьбе русских мыслителей первой половины XX века	829
В. К. Кантор, Е. В. Бессчетнова. Демифологизация как философская задача: судьба Николая Чернышевского	855
А. П. Козырев, К. В. Ворожихина, Хироюки Хориэ. Дневник. Письмо. Личное свидетельство: Лев Шестов — С. Н. Булгаков	879
Т. Г. Щедрина, Б. И. Пружинин, Мариза Денн. Густав Шпет и Лев Шестов: друзья и антиподы (две интерпретации феноменологии Эдмунда Гуссерля)	905
С. Н. Корсаков, Ю. В. Пушаев, Вольфганг Киссель. Советская философия и философия советского периода как предмет исследования	931
Summaries	961
Сведения об авторах	979

Contents

Yulia V. Sineokaya. Foreword. Philosophical Conversation	11
---	----

I

Alexandre L. Dobrokhotov, Andrej V. Kritschewskij. Reflections on being and freedom in the history of philosophy	21
Vadim V. Vasilyev, Dmitry B. Volkov. Free will: new twists in the old discussion	65
Andrey V. Smirnov, Konstantin A. Pavlov-Pinus. Mind, Language, and the World	93
Ruben G. Apressyan, Igor A. Mikhaylov. Imperativity — repression — autonomy	139
Nadezhda P. Volkova, Alexey M. Gaginsky. Does Philosophy Discover Something New?	167

II

Ilya T. Kasavin, Tatyana D. Sokolova. The Birth of Philosophy of Science from the Spirit of Victorian Era	189
Arkadii I. Lipkin, Vadim M. Rozin. Modern science and its place in culture	215
Vyacheslav S. Stepin, Natalia M. Smirnova. Is there methodological isomorphism between natural and social-humanitarian sciences?	241
Boris G. Yudin, Mikhail A. Pronin. Philosophy as expert examination	265
Sergei P. Kovalyov, Andrey V. Rodin. Knowledge and its Representation in the Computer Era	291
Andrei Yu. Sevalnikov, Vladislav E. Terekhovich. Has reality disappeared in quantum experiments?	313

III

Vladislav A. Lektorsky, Elena O. Trufanova. Constructivism in epistemology and in the human sciences	339
Vladimir I. Arshinov, Yakov I. Svirskiy. World of complexity and its observer	365
Vladimir G. Budanov, Vadim V. Chekletsov. Socio-anthropological risks of the modern digital age	393
Marina S. Kiseleva, Larisa P. Kiyashchenko. Man in a cross-disciplinary space of humanitarian knowledge	425
Pavel S. Gurevich, Elena O. Trufanova. Identity Paradoxes	447
Viktor V. Znakov, Nadezhda A. Kasavina. Existential experience: Mystery and Problem	473

IV

Vladimir S. Krzhevov Vadim M. Mezhev. Why do we need the Philosophy of History today?	501
Natalya N. Emelyanova, Denis E. Letnyakov. How many civilizations are there on the Earth? Universalism vs multi-civilizational approach	543
Marina F. Bykova, Yulia V. Sineokaya. The Idea of a United Europe in the Context of the History of Philosophy	565
David I. Dubrovskii, Viktoria G. Lysenko. The nature of consciousness between East and West	609
Marietta T. Stepanyants, Alla G. Glinchikova. Archaization: turning back or mobilizing for the future?	635
Svetlana G. Aivazova, Olga M. Zdravomyslova. Russian women and emancipation: a cultural tradition or a break with tradition?	663

V

Valerian V. Anashvili, Vladimir V. Mironov, Dagmar Mironova. Philosophers at the throne: Is it only Heidegger?	685
Aslan G. Gadzhikurbanov, Polina A. Gadzhikurbanova. Ethical naturalism in the concepts of stoics and Spinoza	729
Nelly V. Motroshilova, Petr V. Rezvykh. Hegel and Schelling: Their Comprehension of the French Revolution	751
Igor A. Ebanoidze, Mariya O. Bikbulatova. On the Use and Abuse of Biography for Nietzsche	787

VI

Mikhail A. Maslin, Vyacheslav V. Serbinenko, Vladimir Medenitsa. Russian philosophy in Russia and abroad	805
Olga I. Kusenko, Oleg V. Marchenko. Italy in the writings of Russian thinkers in the first half of the 20th century	829
Vladimir K. Kantor, Elena V. Besschetnova. Demythologizing as a philosophical enterprise: the fate of Nikolay Chernyshevsky	855
Alexey P. Kozyrev, Ksenia V. Vorozhikhina, Hiroyuki Horie. Diaries, letters, personal testimony: Lev Shestov and Sergei Bulgakov	879
Tatiana G. Shchedrina, Boris I. Pruzhinin, Maryse Dennes. Gustav Shpet and Lev Shestov: friends and antipodes (two interpretations of Edmund Husserl's phenomenology)	905
Sergey N. Korsakov, Yury V. Puschaev, Wolfgang Kissel. Soviet philosophy and the philosophy of the Soviet period as a subject of study.....	931
Summaries.....	961
Contributors.....	987



Предисловие. Философский разговор

Книга, которую вы держите в руках, родилась из любви ее авторов к своему делу — философии. Не часто случается так, что призвание становится не только ремеслом, профессией, но и судьбой. У каждого из авторов этой книги (как уже именитых, так и молодых) свой особенный путь в науку, но всем им повезло найти себя в своей работе, сформировать то проблемное поле, которое вызывает искренний интерес не только у коллег-исследователей, но и у людей, далеких от занятий академической философией.

Судьба распорядилась так, что издание этой книги, работа над которой велась больше пяти лет, по счастливой случайности выпало на год, юбилейный для Института философии РАН. Почему я говорю о счастливой и значимой случайности? Дело в том, что вплоть до недавнего времени исходной точкой истории Института философии РАН считалась дата государственной регистрации Института философии Коммунистической Академии — апрель 1929 года. Некоторое время назад историк отечественной философии советского периода С. Н. Корсаков (один из авторов этого тома), во время работы в архиве Российской академии наук, обнаружил распоряжение Наркомата просвещения РСФСР о создании в августе 1921 года Института научной философии¹. Было документально подтверждено

¹ В 1921 г. распоряжением Наркомата просвещения РСФСР был создан Институт научной философии. Первоначально Институт научной философии состоял при Московском университете. В 1926 г. ИНФ отделился от МГУ и вошел в состав Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук (РАНИОН). В том же году в Коммунистической академии при ЦИК СССР была создана Философская секция. В 1928–1929 гг. Философская секция и Институт научной философии были объединены в Институт философии Коммунистической Академии. В 1936 г., после ликвидации Коммунистической Академии, Институт вошел в систему АН СССР — ныне РАН.

давнее предположение историков философии о том, что Институт существует с 1921 года. В ноябре 2019 года директор Института академик А. В. Смирнов представил на общем собрании коллектива Института философии РАН итог большой целенаправленной работы последних лет по изучению периода формирования Института философии РАН, в частности, библиографическую работу и исследования архивных фондов, в которых хранились документы, связанные с историей Института. В результате этой работы было доказано, что как формально, так и фактически Институт непрерывно существует не с 1929-го, а с 1921 года. Ученый совет Института философии РАН внес предложение о праздновании в 2021 году 100-летнего юбилея Института философии Российской академии наук, считая началом его существования август 1921 года, когда распоряжением Наркомата просвещения РСФСР был создан Институт научной философии. Министерство науки и образования РФ и Российская академия наук поддержали это предложение.

Организуя Институт философии, его первый директор Г. Г. Шпет выдвинул общеинститутскую тему «Что такое философия?». Главную задачу коллектива Института он видел в совместной разработке научных проблем с различных точек зрения. Доклады и их обсуждения, дискуссии, диспуты составляли одну из основных форм институтской жизни тех лет. Темы докладов и дискуссий соответствовали центральным направлениям исследований Института: логика и теория познания, методология науки, систематическая философия, история философии. В Институте научной философии работали философы разных направлений: Г. Г. Шпет, И. А. Ильин, Б. П. Вышеславцев, С. Л. Франк, А. Ф. Лосев, А. А. Богданов. В XX веке Институт прошел через череду трудных, трагических испытаний.

Я вижу глубокий символизм в том обстоятельстве, что именно в год 100-летнего юбилея Института философии вышел из печати объемный труд его коллектива «Реплики: философские беседы». Это издание — итог третьего этапа работы многолетнего общеинститутского проекта «Анатомия философии», не только сплотившего коллег из Института философии РАН, но и объединившего вокруг нашего общего дела исследователей из других философских институций. Думаю, совпадение этих двух событий во времени — хороший знак: итог не раз прерывавшейся, но все же осязаемой связи времен и залог устремленности Института философии в будущее.

Наряду с научными сотрудниками Института философии РАН (составившими большинство участников этого тома), в числе авторов книги — коллеги из Института мировой литературы РАН, Института психологии РАН, Института социологии РАН, МГУ, СПбГУ, НИУ ВШЭ, РГГУ, МПГУ, МФТИ, других университетов и исследовательских центров России, а также философы из Германии, Сербии, Франции, США и Японии. В диалогах приняли участие главные редакторы философских журналов: «Вопросы философии», «Историко-философский Ежегодник», «Логос», «Философский журнал», «Философия науки и техники», «Человек»,

«Эпистемология и философия науки», «Studies in East European Thought» и «Russian Studies in Philosophy».

Всего в цикле «Реплики» совместного проекта Института философии РАН и московской городской библиотеки им. Ф. М. Достоевского «Анатомия философии» состоялась сорок одна беседа, в которых приняло участие около ста исследователей. Тридцать три выступления были преобразованы в тексты и вошли в этот том. У книги «Реплики: философские беседы» 71 автор. Шестеро авторов «Реплик» уже ушли из жизни (академик РАН В. С. Стёпин, член-корреспондент РАН В. В. Миронов, член-корреспондент РАН Б. Г. Юдин, профессор П. С. Гуревич, профессор А. И. Липкин, профессор В. М. Межуев). Тексты, подготовленные ими к публикации в этом томе, оказались одними из последних, вышедших из-под их пера. Их фотографии — последние прижизненные портреты.

Корпус книги составляют шесть тематических блоков. Открывают ее тексты, посвященные метафизической проблематике; затем идет серия статей по философии науки; пласт публикаций по эпистемологии и философской антропологии; группа текстов, посвященных социально-философской проблематике, и, наконец, коллекция историко-философских исследований.

С 2016 по 2018 год в «Философском журнале», в специальной рубрике «Реплики», впервые были представлены некоторые философские беседы, состоявшиеся в библиотеке Ф. М. Достоевского. Потом эстафету от «Философского журнала» принял журнал «Человек», открывший одноименную рубрику, в которой с 2018 по 2020 год были опубликованы первые варианты статей, написанных по следам выступлений в библиотеке. Тексты этой книги, впервые увидевшие свет в виде журнальных публикаций, в большинстве случаев дополнены и расширены авторами, поэтому существенно отличаются от первоначальных версий.

Составившие этот том работы выполнены в необычном формате — это диалоги философов, представленные в виде академических статей, не потерявших шарма живого общения. Диспуты, предшествовавшие написанию работ, проходили на открытой интеллектуальной площадке в центре Москвы при большом скоплении слушателей, принимавших участие в спорах философов. Все беседы транслировались онлайн, их смотрели тысячи людей как в нашей стране, так и за ее рубежами. Беседы велись двумя или тремя исследователями, а во второй части встречи звучали вопросы и реплики аудитории. Наиболее интересные высказывания и вопросы слушателей, а также ответы на них вошли в книгу, они завершают тексты всех диалогов. В конце каждой статьи приводится список рекомендованной авторами дискуссии литературы по обсуждавшейся проблеме. Материалы книги иллюстрируют фотопортреты философов в момент спора, а также лица слушателей, вовлеченных в таинство философствования здесь и теперь. Коллекция видеозаписей бесед хранится в открытом доступе на сайте Института философии РАН https://iphras.ru/anat_rep.htm.

Дискуссии, составившие книгу, познакомили и сдружили многих коллег, знавших прежде друг о друге только благодаря публикациям. Открытые беседы способствовали тому, что у ряда исследователей, выступавших в проекте, появились новые аспиранты. Знаю и рада тому, что в скором времени нас ждут совместные работы некоторых из участников дискуссий, замысел которых сложился в ходе общения в «Репликах». Ценю безмерно, что для того, чтобы принять участие во встречах, увидеть автора любимой книги, задать ему вопрос и поблагодарить за важные и нужные идеи, некоторые слушатели специально приезжали в Москву издалека.

Существенно, что философские беседы по четвергам не ограничивались стенами библиотеки. Постепенно сложилась традиция продолжать разговор после окончания его официальной части в неформальной, дружеской обстановке. Обычно после выступления гости «Реплик» вместе с группой коллег и заинтересованных слушателей переходили из аудитории в уютное кафе «Рецептор», расположенное во внутреннем дворе дома, в котором располагается библиотека. В теплые вечера спор продолжался на террасе под раскидистыми деревьями. А в дождь или стужу — в жарком внутреннем пространстве «Рецептора». Мы сдвигали столы в дальнем зале и устраивались у огромного окна. Нередко дискуссии завершались за полночь.

Поскольку сотрудники Института философии, участвовавшие в проекте, добирались до библиотеки в хорошую погоду пешком, то путь, который не раз многие проделывали в приятной компании друзей, коллег и учеников, тоже заслуживает внимания. Выходя из ворот Института (усадыбы Тутолмина) на Гончарную, мы поворачивали налево, шли мимо Афонского подворья и Музея русской иконы вниз по Большому Ватину переулку к кинотеатру «Иллюзион», по мосту пересекали Язу и по Яузской улице поднимались к бульварам. Дорога к Чистопрудному лежала вдоль по Яузскому и Покровскому бульварам. Весь путь занимал чуть меньше часа. Эти прогулки, сопровождавшиеся неспешными разговорами, были важной составляющей проекта, объединяя собеседников и настраивая их на тему предстоящей дискуссии. Обычно за полчаса до начала выступления приглашенные докладчики встречались со мной в ароматной крохотной кофейне Coffee Bean, расположенной на пересечении Покровки и Чистопрудного бульвара, напротив памятника Н. Г. Чернышевскому. Тут за кофе с пирожными мы обсуждали ход предстоящей беседы, решали, как интереснее организовать разговор со слушателями. Гостей «Реплик» нередко узнавали и приветствовали другие посетители кофейни, а иногда они даже подсаживались за наш столик, чтобы заранее задать свои вопросы. Думаю, проложенная нами «философская тропа» останется на интеллектуальной карте Москвы.

Нужно упомянуть и еще одно обстоятельство. Проект «Анатомия философии» стартовал в 2014 году. Содружество Института философии и библиотеки им. Ф. М. Достоевского превратило пространство читального зала на Чистопрудном бульваре, 23 в известный в Москве интеллектуальный клуб. Тогда начало

проекта совпало с подготовкой к вынужденному переезду Института философии из старого здания на Волхонке, 14 в новый дом на Гончарной, 12. Переезд проходил в октябре 2015 года. Это было непростое время, сотрудники Института тревожились о том, сохранится ли творческая и дружеская атмосфера Волхонки в стенах нового здания на Гончарной. Негативные прогнозы не сбылись. Институт философии как духовная институция оказался сильнее гения места, переиначив его на свой лад. Однако в эмоционально трудные недели переезда и в первые месяцы адаптации коллег к работе в новом Философском доме роль привычного и уютного места встреч и бесед сотрудников Института взяли на себя стены библиотеки, где проходили вечера «Анатомия философии». Традиционно по четвергам в 19.00 тут собирались исследователи из Института, их ученики и друзья. Можно сказать, что три иллюстрированных тома, подготовленных по итогам трех этапов проекта (цикл бесед «Лекции по мировой философии» (2014–2015) — книга «Анатомия философии» (2016); цикл лекций «Творчество Ницше в историко-философском контексте» (2015) — книга «Ницше сегодня» (2019) и цикл диалогов «Реплики» (2016–2017) — книга «Реплики: философские беседы» (2021)), — свидетельство интеллектуальной жизни Института в его переходные, «транзитные» времена.

В 2015 году, во время проведения цикла открытых лекций «Творчество Ницше в историко-философском контексте», мы с моей коллегой из Германии Е. А. Поляковой обратились к российским ницшеведам из других городов и к зарубежным исследователям с просьбой представить широкой публике наиболее актуальные сегодня сюжеты мирового ницшеведения, обозначить идеи Ницше, оказавшиеся наиболее востребованными в культуре XX столетия, а также выделить те положения его философии, которые могут выйти на первый план в XXI веке. Эта инициатива заинтересовала отечественных и иностранных ученых. Наш заочный диалог с коллегами-ницшеведами длился два года. Так счастливо сложилось, что открытые лекции на Чистопрудном инициировали появление сразу двух изданий². Трехязычный сборник «Фридрих Ницше: наследие и проект» был издан в 2017 году и объединил 35 авторов из 13 стран, став второй половиной большого и очень нужного разговора «Ницше сегодня».

Радость личных встреч, возможность живого общения, налаживание связей внутри научного сообщества и выстраивание коммуникации между академическим миром и «жизненным миром» — огромная ценность проекта «Анатомия философии». Просветительская и популяризаторская деятельность профессиональных философов помогает людям, далеким от науки и принадлежащим разным профессиональным, социальным и возрастным группам, ориентироваться

² Фридрих Ницше: наследие и проект / Сост. и отв. ред. Ю. В. Синеокая, Е. А. Полякова. М.: Издательский дом ЯСК, 2017; Ницше сегодня / Автор идеи, сост. и отв. ред. Ю. В. Синеокая. М.: Издательский дом ЯСК, 2019.

в мире, формировать личную систему ценностей, находить смысл в повседневной жизни.

Запечатленные в этой книге публичные диалоги философов, открытый разговор, личный человеческий контакт между учеными и широкой аудиторией по-новому воспринимаются сегодня в разгар пандемии COVID-19. С марта 2020 года угроза быстрого распространения опасного вируса обрекла людей во всем мире на самоизоляцию. Теперь встречи офлайн, подобные «Репликам», невозможны, они стали запрещенным, недоступным опытом. Никто не знает, как долго продлится вето на живое общение. Это очень трудное испытание. Последствия нового стиля жизни нам еще предстоит осмыслить. Виртуальная коммуникация (телефонные звонки и видеоразговоры по скайпу, мессенджеру и WhatsApp, видеоконференции и лекции по Zoom и т. п.) позволяет нам обмениваться фактами, но не решает проблему отсутствия теплоты личных встреч. Перевод научных мероприятий и университетских занятий в удаленный режим кардинально меняет их смысл и результат. Онлайн можно передать коллегам и ученикам лишь набор сведений и выводы из своих исследований, но полноценная дискуссия, сотворчество в отдаленном формате невозможны. Совместное философствование предполагает экзистенциальную коммуникацию глаза в глаза.

В чем же заключается особенность «Реплик», отличие этого начинания от других просветительских и популяризаторских проектов? В подавляющем большинстве публичных мероприятий перед слушателями выступает с лекцией эксперт в той или иной области знания, излагающий свою детально продуманную концепцию. Это важно и нужно, однако в результате аудитория видит только вершину айсберга, не может воссоздать контекст современных споров, не видит альтернатив, не узнает других точек зрения по данному вопросу. В случае «Реплик» задачей было организовать живой диалог, в котором сталкивались бы аргументы, возникали новые ходы, пульсировала мысль. Аудитории «Реплик» посчастливилось быть свидетельницей профессионального разговора, наблюдать философов в работе. Своими вопросами слушатели участвовали в философском дискурсе, получая разные варианты ответов. Этот опыт уникален не только для нефилософской общественности. Такой формат общения необычен и в высшей степени полезен для профессионалов, ведущих академический диалог публично, а значит, меняющих аргументацию так, чтобы проговорить неявное, чтобы обозначить скрытые логические ходы. Очевидно, что для исследователей живое обсуждение, а не заочная дискуссия на страницах журналов — событие редкое и крайне ценное, дающее импульс к работе. Важно также, что вопросы из зала помогали ученым находить неожиданные повороты аргументации, высвечивать новый ракурс проблемы или иначе фокусировать внимание и расставлять акценты.

Известно, что философия как особый вид знания сложилась в осевое время независимо и в Греции, и в Индии, и в Китае, и, существенно позже, в VIII веке, но тоже независимо — у арабов (мутазилиты) в ходе споров мудрецов друг с другом,

в ходе их бесед со своими современниками. Философия выросла из искусства задавания вопросов и страсти к поиску обоснованных ответов. Она не стала бы возможной без открытости вступающих в дискуссию оппонентов. Концепции не могут развиваться в изоляции, в отсутствие критики. Табу на интеллектуальные дуэли ослабляет напряжение мысли. Философствование мертво без контраргументов, оно гибнет в равнодушии единомыслия. Мысль жива в общении, в словах дружеской поддержки, в критическом оппонировании, в искусстве слушать и в желании слышать своего собеседника, в уважении к мнению, отличному от своего. Искренний в своей щедрости обмен интуициями, прозрениями, идеями — самое дорогое и ценное, чем люди могут одарить друг друга.

Книга «Реплики: философские беседы» завершает проект «Анатомия философии» на данном этапе. Через 2020 год прошел разлом между старой и новой организацией жизни. Как и Институт философии РАН, входящий в свое новое столетие, проект оказался на пороге неизвестной реальности. Пандемия запустила новую парадигму межчеловеческой коммуникации. Общение людей начало выстраиваться в новых форматах. Весьма вероятно, что нынешние перемены уже в обозримом будущем сойдут на нет, что совсем скоро время войдет в свою колею. Если ход жизни вернется к привычному сценарию, проект «Анатомия философии» возобновит свою работу в привычном режиме. Если же новые времена останутся с нами надолго, проект «Анатомия философии» найдет адекватные для себя формы существования, будет продолжаться в новом формате. Идеи есть, но нужно будет определиться в тональности и стиле будущих философских бесед, выбрать современный регистр общения, найти отвечающую времени техническую платформу.

Пока же можно взять паузу и подвести итоги. К сегодняшнему дню по результатам семилетней работы проекта «Анатомия философии» записано 89 видеопередач, вышла серия публикаций о проекте в журналах: «Философский журнал», «Вопросы философии», «Философские науки», «Человек». При финансовой поддержке РФФИ (гранты на издание лучших научных трудов) опубликованы четыре книги: «Анатомия философии: как работает текст» (2016, объем 78 а. л.); «Фридрих Ницше: наследие и проект» (2017, объем 66,4 а. л.); «Ницше сегодня» (2019, объем 19,5 а. л.); «Реплики: философские беседы» (2021, объем 81 а. л.). Я благодарю экспертов фонда и его руководство за высокую оценку проекта «Анатомия философии».

По решению Экспертного совета по философии, социологии, политологии, правоведению и науковедению Российского фонда фундаментальных исследований от 28.02.2017 том «Анатомия философии: как работает текст» признан лучшим издательским проектом по философским наукам в 2016 году (грант РГНФ № 16-03-16005д). В 2017 году за проект «Анатомия философии» я была удостоена звания лауреата Золотой медали РАН за выдающиеся достижения в области пропаганды научных знаний «Научные достижения России» в номинации «Гуманитарные и общественные науки».

Книга «Реплики: философские беседы», будучи документом своего времени, летописью интеллектуальной жизни Москвы второй декады XXI в., несет просветительскую миссию. Она предназначена не только для специалистов-философов и философской общественности, но представляет интерес и для широкого круга читателей, всех, кто наделен вкусом к игре ума и пленен философией.

Литература

- Анатомия философии: как работает текст / Сост. и отв. ред. Ю. В. Синеокая. М.: Издательский Дом ЯСК, 2016.
- Анатомия философии: Реплики // Человек. 2018. № 4. С. 69–71.
- Быкова М. Ф. Уроки успеха: академическая философия и проблема публичности // Вопросы философии. 2017. № 7. С. 122–126.
- Гусейнов А. А. Все о том же — кому и зачем нужна философия? // Вопросы философии. 2017. № 7. С. 118–122.
- Гусейнов А. А. Представление // Отчет о научной деятельности Института философии РАН за 2014 год. С. 1. (URL: https://iphras.ru/otchet_2014.htm)
- Зильбер А. С. [Рец. на кн.:] Ницше сегодня / Автор идеи, сост. и отв. ред. Ю. В. Синеокая. М.: Издательский Дом ЯСК, 2019 // Вопросы философии. 2019. № 10. С. 217–220.
- Лекторский В. А. Зачем нужна сегодня философия // Вопросы философии. 2017. № 7. С. 140–143.
- Мотрошилова Н. В. Философы Института философии РАН в публичном пространстве // Вопросы философии. 2017. № 7. С. 127–132.
- Ницше сегодня / Автор идеи, сост. и отв. ред. Ю. В. Синеокая. М.: Издательский дом ЯСК, 2019.
- Синеокая Ю. В. Анатомия философии: как работает текст // Философские науки. 2015. № 4. С. 132–145.
- Синеокая Ю. В. Вступительное слово редакторов-издателей сборника (совм. с Е. А. Поляковой) // Фридрих Ницше: наследие и проект / Сост. и отв. ред. Ю. В. Синеокая, Е. А. Полякова. М.: Издательский Дом ЯСК, 2017. С. 9–11, 15–23.
- Синеокая Ю. В. О проекте «Анатомия философии: как работает текст» // Философский журнал. 2015. Т. 8. № 2. С. 28–30.
- Синеокая Ю. В. Московские философы *urbi et orbi*: об истории проекта «Анатомия философии: как работает текст» // Вопросы философии. 2017. № 7. С. 111–114.
- Синеокая Ю. В. Проект «Анатомия философии: как работает текст». Введение // Анатомия философии: как работает текст / Сост. и отв. ред. Ю. В. Синеокая. М.: Издательский Дом ЯСК, 2016. С. 11–28.
- Синеокая Ю. В. Творчество Ницше в историко-философском контексте. Предисловие // Ницше сегодня / Автор идеи, сост. и отв. ред. Ю. В. Синеокая. М.: Издательский дом ЯСК, 2019. С. 9–40.

- Синеокая Ю. В.* Реплики: философский формат // Философский журнал. 2016. Т. 9. № 4. С. 158–160.
- Смирнов А. В.* Открытое все-единство нашей философии // Вопросы философии. 2017. № 7. С. 114–118.
- Соловьев Э. Ю.* Очаг просвещения на Чистых прудах // Вопросы философии. 2017. № 7. С. 132–136.
- Степанянц М. Т.* Противостоять маргинализации философского образования // Вопросы философии. 2017. № 7. С. 136–140.
- Фридрих Ницше: наследие и проект / Сост. и отв. ред. Ю. В. Синеокая, Е. А. Полякова. М.: Издательский дом ЯСК, 2017.



Научное издание

РЕПЛИКИ
ФИЛОСОФСКИЕ БЕСЕДЫ

Подписано в печать 21.04.2021. Формат 70×100 ¹/₁₆.
Бумага офсетная № 1, печать офсетная. Гарнитура Minion Pro.
Усл. печ. л. 80,63. Тираж 300. Заказ №

Издательский Дом ЯСК
№ государственной регистрации 1147746155325
Phone: 8 (495) 624-35-92. E-mail: Lrc.phouse@gmail.com
Site: <http://www.lrc-press.ru>